



Jutjat Social 33 Barcelona
Rda. de Sant Pere, 52, entresol
Barcelona Barcelona

13 ABR. 2015

1/4

Albert Navarrete Gadea
C. Roger de Llúria 82 pral. 2a
Barcelona 08009 Barcelona

Procediment: Sanció 501/2014

Part actora: Ramon Juncosa Cruaños
Part demandada: TRANSPORTS DE BARCELONA, SA

SENTÈNCIA Núm. 116/2015

Barcelona, a 27 de març de 2015.

JOAN AGUSTI MARAGALL, magistrat-jutge del Jutjat Social número 33 de Barcelona, he vist les actuacions promogudes per RAMÓN JUNCOSA CRUAÑES contra TRANSPORTS DE BARCELONA,SA en demanda en impugnació de sanció .

ANTECEDENTS DE FET

Primer.- El dia 3.5.14 va ser repartida a aquest jutjat la demanda que origina aquestes actuacions. En la demanda, havent al·legat els fets i raonaments jurídics oportuns, es demanava sentència que declarés el caràcter injustificat de la sanció impugnada.

Segon.- Admesa a tramitació la demanda, es va assenyalar per a la celebració de l'acte del judici el 25.3.15 , en què va tenir lloc a presència judicial.

Tercer.- En l'acte del judici, la part demandant va ratificar la demanda, i la demandada s'hi va oposar. Es van practicar les proves d'interrogatori, documentals i testimonials proposades i admeses i finalment les parts van insistir en les seves peticions, i el judici va quedar llest per a sentència.

Quart.- En la tramitació d'aquest procediment s'han observat les normes processals de



caràcter essencial aplicables al cas.

2/4

FETS PROVATS

1.- El demandant treballa per la demandada des del 11.6.04, amb una categoria professional a l'actualitat de "CONDUCTOR DE LÍNIA" i una retribució de 3.069,93 euros al mes.

2.- El demandat és membre de la secció sindical d'USOC, (fet provat a la sentència de 26.6.13 dictada pel JS nº 6 de Barcelona el 26.6.13, que desestimà la demanda de l'actor en impugnació d'una anterior sanció, doc. 16 actor, testimoni del Sr. Benet). No pertany al òrgan de direcció de l'esmentada secció (doc. 13 dda), ni se li descompta la quota sindical per nòmina. Es presentà a les darreres eleccions, al juny de 2014, per l'esmentat sindicat (docs. 12-15 actor).

3.- Prèvia tramitació d'expedient contradictori, ha estat sancionat en data 30.4.14 amb l'imposició d'una sanció per falta molt greu, tipificada com "*transgresión de la buena fe contractual, la indisciplina y la desobediencia así como la infracción de reglamentos y ordenenes de servicio con consecuencias graves*", en base a l'art. 2.2.4, annex I, del conveni col·lectiu. És dona per íntegrament reproduïda la comunicació escrita, adjunta a la demanda.

En síntesi, se l'imputa -durant els dies 17,18,19,21 i 22 de març- acumulació de retards injustificats, en no respectar la regularitat horària, en acumular injustificadament retards ja a l'inici de la ruta (tot i haver rebut el vehicle puntualment), i fer moltes parades de durada injustificada, cosa que obligà el centre de control a intervenir en la línia, a fi que vehicles de la mateixa línia l'avancesin per tal de mantenir la regularitat de la línia.

4.- Els retards especificats a la comunicació disciplinària no han estat controvertits a la demanda.

5.- El 5.6.14 s'intentà la conciliació amb resultat de sense avinença.

RAONAMENTS JURÍDICS

I.- La relació de fets que es declaren provats s'ha deduït de la valoració conjunta de la prova aportada, d'acord amb els principis de la sana i imparcial crítica i valorant en especial la declaració de les parts, la dels testimonis i els documents aportats.

Acceptada pel demandant la realitat dels retards, l'únic fet controvertit és el coneixement per part de la demandada de la condició del demandant com a membre de la secció sindical de l'USOC. El testimoni del Secretari General de la secció sindical ha estat categòric al respecte i, en tot cas, la sentència de 26.6.13 dictada pel JS nº 6 de Barcelona el 26.6.13, aportada per la mateixa demandada com a document núm. 11, recull la seva



afiliació com a primer fet provat.

3/4

No desvirtua l'evidència d'aquest coneixement empresarial de la seva afiliació ni el fet que no es descomptés la quota sindical per nòmina (atès el caràcter opcional d'aquest abonament de la quota), ni el doc. 13 aportat per la demandada, que només acredita que el demandant no integrava el òrgan de la direcció de la Secció Sindical en el moment de la sanció, però en absolut descarta la seva condició d'afiliat que -com ja s'ha dit- fins i tot constava reflectida en una anterior sentència judicial.

II.- El primer motiu d'impugnació que ha de ser abordat, per qüestió d'elemental ordre (en afectar a un possible defecte formal en la imposició de la sanció), s'expressa en el fet quart de la demanda, quan es denuncia que la demandada no complimentà la prèvia comunicació a la representació sindical a la secció sindical d'USOC tal com disposa l'art. 3 de l'annex 1 del conveni col·lectiu de la demandada.

Tot i que no s'ha especificat ni a la demanda quina conseqüència jurídica hauria de tenir l'incompliment d'aquesta formalitat en ordre a la qualificació de la sanció impugnada, el cert és que l'art. 115.2 LRJS disposa -imperativament- que *“serán multas las sanciones impuestas a los RLT o delegados sindicales por faltas graves y muy graves,..... sin dar audiencia a los delegados sindicales”*.

Podria pensar-se que la tramitació de l'expedient contradictori previ podria sanar o compensar aquest incompliment, però en realitat i com ha aclarit la jurisprudència, són dos exigències que responen a finalitats diferents, ja que l'audiència sindical té el seu fonament en l'art. 10.3.3º LOLS, que la recull com un dels drets del Delegat Sindical

Per tant i a manera de conclusió: l'incompliment d'aquesta garantia obliga a qualificar la sanció com a nul·la, sense entrar a valorar -en raó d'això- la gravetat dels fets imputats i l'adequació de la sanció imposada, cosa que només escauria en el cas que la demandada torni a sancionar al demandant pels mateixos fets, un cop complimentada l'audiència sindical.

Atesos els raonaments exposats,

DECIDEIXO

Estimar la demanda interposada per RAMÓN JUNCOSA CRUAÑES contra TRANSPORTS DE BARCELONA,SA i declarar la nul·litat de la sanció notificada el 30.4.14, deixant-la sense cap efecte.

Notifiqueu aquesta sentència a les parts, feu-los saber que, a tenor del que disposa l'art. 115.3 LRJS, és ferma.

Ho pronuncio, ho mano i ho jutjo.



PUBLICACIÓ. La sentència anterior, ha estat publicada i llegida en audiència pública pel magistrat que la subscriu, l'original es conservarà en el llibre corresponent, i s'unirà per certificació a les actuacions. En dono fe.